

**Заключение
о результатах публичных слушаний**

по рассмотрению проекта «О внесении изменений в Правила благоустройства, соблюдения чистоты и порядка в городе Пензе, утвержденные решением Пензенской городской Думы от 26.06.2009 № 66-7/5»

«13» мая 2021 г.

1. Наименование проекта, рассмотренного на публичных слушаниях:

- проект «О внесении изменений в Правила благоустройства, соблюдения чистоты и порядка в городе Пензе, утвержденные решением Пензенской городской Думы от 26.06.2009 № 66-7/5».

2. Количество участников, которые приняли участие в публичных слушаниях - 21 человек, в том числе присутствовали иные участники - 2 человека, члены оргкомитета, назначенного распоряжением Главы города Пензы от 22.03.2021 № 28 «О назначении публичных слушаний» - 10 человек.

3. Реквизиты протокола публичных слушаний по проекту «О внесении изменений в Правила благоустройства, соблюдения чистоты и порядка в городе Пензе, утвержденные решением Пензенской городской Думы от 26.06.2009 № 66-7/5»: от 28.04.2021.

4.

Участники публичных слушаний	Предложения	Замечания
Участники, постоянно проживающие на территории, в пределах которой проводятся публичные слушания: 9 человек	Гречихина Е.Г. 1) Дополнить раздел 4.2, касающийся установки ограждений, требованием об открытии прохода в дневное светлое время суток. Сарский П.С. 1) Ответственность владельцев собак за уборку после выгула территории, на которой собаки гуляют. Надо этот пункт каким-либо образом обозначить или он уже имеет место быть?	Гречихина Е.Г. 1) По пункту 4.2.16 проекта. Правильно ли мы понимаем, если ограждения были установлены до внесения поправок, то существующие ограждения будут существовать по тем нормам, по которым они были ранее установлены? Закон обратной силы не имеет? А то, что вновь будет устанавливаться, будет устанавливаться уже с учетом новых требований? 2) Глава администрации г. Пензы А.В. Лузгин в новостях говорил, что вносимые изменения будут касаться только новых ограждений и ограждений на объектах, ограничивающих въезд и выезд. Я правильно понимаю? 3) По пункту 4.2.16 установка и эксплуатация новых и старых ограждения после согласования их размещения кем (в порядке, утвержденном Управлением градостроительства и архитектуры города Пензы)? Порядок есть? 4) Порядок будет выноситься на публичные слушания или это внутренний документ? 5) Чтобы расшифровать пункты, которые дополнились, нужно опираться на порядок, который еще не разработан. Правильно? Лукичев С.К. 1) В разделе, устанавливающем требования про контейнерные площадки, прописали,

		<p>но не увидели, что на них должно быть получено соответствующее заключение Роспотребнадзора.</p> <p>2) В соответствии с нормами контейнеры должны проходить санитарную обработку. Тоже надо указать. В правилах это не закреплено.</p> <p>Муравлев В.Н.</p> <p>1) Из пункта 6.8 слова «объектов рекламы» нужно исключить. Размещение рекламы регулируется федеральным законодательством, схемы есть размещения рекламных конструкций. Согласования объектов рекламы с одной лишь специализированной организацией недостаточно. Это идет вразрез с 38-м Федеральным законом.</p> <p>2) У нас есть постановление администрации, которое определяет места для размещения информационных материалов. Согласно этого постановления уже не допускается размещать листовки и объявления на элементах наружного освещения. Поэтому можно этот пункт полностью исключить.</p>
Иные участники – 2 человека	Не поступали	Не поступали
Члены оргкомитета по проведению публичных слушаний: 10 человек	<p>Панин Б.А.</p> <p>1) По пункту 5.2.1. Есть владельцы нестационарных торговых объектов по продаже воды в розлив. Законом об использовании контрольно-кассовой техники не предусмотрено при реализации воды выдавать кассовые чеки. Никакого мусора нет, но есть обязанность устанавливать урны. Люди, покупая воду, приносят мусор и оставляют его там. В подпункте 2 пункта 5.2.1 предлагаю сделать исключение и данный пункт не применять для владельцев нестационарных торговых объектов, осуществляющих реализацию при</p>	<p>Зиновьев Ю.А.</p> <p>1) В Правилах благоустройства указано только количество урн и не указаны их размеры.</p> <p>Панин Б.А.</p> <p>1) Почему в Правилах указано количество урн не менее двух? Может быть одной достаточно? Указать, чтобы урна была как минимум одна и далее по тексту что собственник обязан содержать в чистоте.</p>

	<p>помощи техники-автомата и не использующих контрольно-кассовую технику в соответствии с законодательством.</p> <p>Зиновьев Ю.А. 1) Я тоже предлагаю одну урну. Если нестационарный объект маленький, то две урны это некрасиво.</p>	
<p>Замечания и предложения, поступившие в адрес оргкомитета с момента опубликования 02.04.2021 проекта решения Пензенской городской Думы «О внесении изменений Правила благоустройства, соблюдения чистоты и порядка в городе Пензе, утвержденные решением Пензенской городской Думы от 26.06.2009 № 66-7/5» до дня проведения собрания участников публичных слушаний 28.04.2021 (включительно)</p>		
<p>Глава города Пензы (от 27.04.2021 № 272-д)</p>		<p>1) Согласно части 2 статьи 4 Положения «О порядке оформления проектов решений Пензенской городской Думы», утвержденного решением Пензенской городской Думы от 26.06.2009 № 106-7/5 (далее – Порядок оформления), внесением изменений считается замена слов, которое оформляется следующим образом: слова «__» заменить словами «_». Подпункт «а» пункта 1 части 1 Проекта решения оформлен с нарушением указанной нормы.</p> <p>2) Проектом решения предлагается пункт 1.4.7 Правил благоустройства, соблюдения чистоты и порядка в городе Пензе, утвержденных решением Пензенской городской Думы от 26.06.2009 № 66-7/5 (далее – Правила), в котором содержится понятие «Закрепленная территория» признать утратившим силу. Однако данное понятие используется в пункте 7.18 Правил.</p> <p>3) Проектом решения предлагается в пункт 1.4.9 Правил ввести понятие «Объекты благоустройства территории». Однако предложенное понятие не соответствует определению, установленному СП 82.13330.2016. Свод правил. Благоустройство территорий. Актуализированная редакция СНиП III-10-75. Кроме того, в пункте 1.4.9 Правил в редакции предлагаемой Проектом решения формулировка «Другие территории» в силу подпункта «в» пункта 4 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 (далее – Методика), содержит коррупциогенный фактор.</p> <p>4) Проектом решения предлагается в пункт 1.4.15 Правил ввести понятие «Элементы благоустройства территории», которое не соответствует понятию «Элементы благоустройства», установленному Градостроительным кодексом Российской Федерации</p>

		<p>(далее – ГрК РФ). Кроме того, в указанном пункте формулировка «и др.» в силу подпункта «в» пункта 4 Методики является коррупциогенным фактором.</p> <p>5) Предлагаемая Проектом решения формулировка «и другие» в пункте 1.4.15а Правил в соответствии с подпунктом «в» пункта 4 Методики является коррупциогенным фактором.</p> <p>6) Вводимое Проектом решения в пункт 1.4.15б Правила понятие «объекты монументально-декоративного искусства» в дальнейшем не используется в Правилах. В данной связи необходимость установления такого понятия отсутствует.</p> <p>7) Предлагаемая Проектом решения в пункте 1.4.23 Правил формулировка «необходимое количество» в силу подпункта «а» пункта 4 Методики содержит коррупциогенный фактор.</p> <p>8) В проекте решения подразделом 1.4 Правил установлены основные понятия, используемые в Правилах. В то же время Проектом решения предлагается ввести пункт 1.4.48 подраздела 1.4 Правил, который не вводит в Правила нового понятия, что нарушает структуру правового акта.</p> <p>9) Вводимое Проектом решения пунктом 1.4.49 в Правилах понятие «проект благоустройства» в дальнейшем не используется в Правилах. В данной связи отсутствует необходимость установления такого понятия.</p> <p>10) В Проекте решения пунктом 2.1.4.8 Правил не определена сторона договора со специализированными организациями по уборке территорий предприятий и организаций.</p> <p>11) В нарушение части 22 статьи 4 Порядка оформления Проектом решения структурные единицы – пункты 2.1.4.8, 2.2.11 Правил излагаются в новой редакции.</p> <p>12) В Проекте решения пунктом 2.2.11 Правил предлагается установить сроки вывоза сформированных снежных валов, где единицей измерения установлена – при снегопаде до 6 см и более 6 см. Однако Федеральным государственным бюджетным учреждением «Гидрометеорологический научно-исследовательский центр Российской Федерации» установлены следующие понятия: высота снежного покрова и количество выпавших осадков. Один миллиметр выпавшего снега приравнивается к 1 – 1,5 см высоты снежного покрова в зависимости от структуры снега.</p> <p>13) В пункте 2.6.2 действующих правил используется термин «праздничные мероприятия», в то же время Проектом решения в пункты 2.6.1, 2.6.3 Правил вводятся термины «государственные и городские праздники, мероприятия, связанные со знаменательными событиями и «общегородские торжественные и праздничные мероприятия». В связи с чем возникает внутренняя несогласованность норм в подразделе 2.6 Правил.</p> <p>14) В нарушение части 8 статьи 2 Порядка оформления в Проекте решения пункты 2.7.3, 2.7.4 Правил разделены на абзацы.</p> <p>15) Проектом решения в абзаце втором пункта 3.2 Правил предлагается установить,</p>
--	--	--

		<p>что решение о создании места (площадки) накопления твердых коммунальных отходов оформляется приказом главы соответствующего района города Пензы, что не соответствует структуре органов местного самоуправления города Пензы, предусмотренной статьями 5.1, 18, 34 Устава города Пензы, а также положениям администраций районов города Пензы, в соответствии с которыми приказы вправе издавать главы администраций районов города Пензы.</p> <p>16) Проектом решения предлагается дополнить Правила пунктами 3.3, 3.8, в то же время в Правилах уже имеются указанные структурные единицы. Введение указанных пунктов является нарушением абзаца третьего части 10 статьи 2 Порядка оформления.</p> <p>17) Проектом решения в пункт 1.4.8 Правил введено сокращение понятия «твердые коммунальные отходы (далее – ТКО)». Однако в пунктах 3.2, 3.3 указанное сокращение не используется.</p> <p>18) В пунктах 3.8, 3.9 Правил, изложенных Проектом решения в новой редакции, термины «площадки для складирования крупногабаритных отходов», «Специальные площадки для сбора и накопления крупногабаритных отходов» имеют внутреннюю несогласованность.</p> <p>19) Согласно статье 5 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее – Федеральный закон № 89-ФЗ) к полномочиям Российской Федерации относится утверждение правил обращения с твердыми коммунальными отходами. Постановлением Правительства Российской Федерации от 12.11.2016 № 1156 «Об обращении с твердыми коммунальными отходами и внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 25.08.2008 № 641», утверждены Правила обращения с твердыми коммунальными отходами и форма типового договора на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами. Часть 4 статьи 8 Федерального закона № 89-ФЗ определены полномочия органов местного самоуправления городских округов в области обращения с твердыми коммунальными отходами, к которым не относится установление «Бремени содержания контейнерных площадок, специальных площадок для складирования крупногабаритных отходов». Установление указанной нормы пунктом 3.9 Правил согласно подпункту «д» пункта 3 Методики является коррупциогенным фактором.</p> <p>20) В нарушение части 18 статьи 4 Порядка оформления Проектом решения пункт 3.14 Правил изложен в новой редакции.</p> <p>21) В проекте решения абзац первый пункта 3.17 Правил содержит пунктуационную ошибку, в связи с чем искажается смысл указанного абзаца.</p> <p>Кроме того, используемая формулировка в абзаце третьем пункта 3.17 Правил «в иных не предназначенных для этих целей местах» в силу подпункта «в» пункта 4 Методики является коррупциогенным фактором.</p>
--	--	---

		<p>Статьей 10 Федерального закона № 89-ФЗ установлены требования в области обращения с отходами при архитектурно-строительном проектировании, строительстве, реконструкции, капитальном ремонте зданий, сооружений и иных объектов. В данной связи норма, предложенная пунктом 3.17 Правил, согласно подпункту «д» пункта 3 Методики является коррупциогенным фактором.</p> <p>22) Проектом решения в пункте 3.21 Правил предлагается установить ответственность за содержание контейнерных площадок, специальных площадок для сбора и накопления крупногабаритных отходов и территорий, прилегающей к месту погрузки ТКО. В то же время Главой VII Федерального закона № 89-ФЗ установлена ответственность за нарушение законодательства Российской Федерации в области обращения с отходами.</p> <p>23) Пункт 4.1.2а Правил Проектом решения вводятся понятия «первая линия улиц города Пензы» и «магистральная улица», в то же время в действующем законодательстве и Правилах данные понятия не определены.</p> <p>24) Используемое в пункте 4.2.6 Правил понятие «элементы благоустройства (игровое и спортивное оборудование, элементы освещения, малые архитектурные формы, городская уличная мебель и др.» не соответствует понятию, установленному в ГрК РФ. Кроме того, формулировка «и др.» согласно подпункту «в» пункта 4 Методики является коррупциогенным фактором.</p> <p>25) Проектом решения предлагается дополнить Правила пунктом 4.2.7, что является нарушением абзаца третьего части 10 статьи 2 Порядка оформления.</p> <p>26) Словосочетания «рекомендуется учитывать принципы функционального разнообразия, организации комфортной пешеходной среды, гармонии с природой в части удовлетворения потребности жителей в полуприватных пространствах (пространство, открытое для посещения, но преимущественно используемое определенной группой лиц, связанных социальными отношениями), «сети пешеходных маршрутов», внесенные Проектом решения в пункт 4.2.19 Правил, в силу подпункта «в» пункта 4 Методики содержат коррупциогенные факторы.</p> <p>27) Формулировка «магистральные городские дороги или улицы», предлагаемая к принятию в пунктах 4.2.22, 4.2.23 Правил, не соответствует классификации автомобильных дорог, установленных в статье 5 Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».</p> <p>28) Предложенные Проектом решения формулировки в пункте 4.2.24 Правил «нейтральные оттенки», «темные оттенки других цветов» в силу подпункта «а» пункта 4 Методики являются коррупциогенными факторами.</p> <p>29) Формулировка «кабельных линий связи, телевидения, радио, интернета и иных сетей», предложенная Проектом решения в пункте 4.4.1 Правил не соответствует</p>
--	--	---

		<p>законодательству по следующим основаниям.</p> <p>Федеральный закон от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» содержит понятие «линии связи – линии передачи, физические цепи и линейно-кабельные сооружения связи». Из системного толкования указанной нормы законодательства понятие «сеть интернет» входит в понятие «линии связи».</p> <p>Кроме того, формулировка «иные сети» имеет признаки правовой неопределенности.</p> <p>30) Понятия, предложенные Проектом решения для включения в пункт 4.4.3 Правил, – «подвесные линии связи», «воздушно-кабельные переходы» – отсутствуют в федеральном законодательстве и не определены в Правилах.</p> <p>Понятие «железнодорожный транспорт» отсутствует в федеральном законодательстве. Правилами технической эксплуатации железных дорог Российской Федерации, утвержденными Приказом Минтранса России от 21.12.2010 № 286, установлено понятие «транспортные средства железнодорожного транспорта».</p> <p>31) Проектом решения в пунктах 4.4.4, 4.4.5 Правил предлагается ввести понятие «распределительный муфтовый шкаф», в то же время законодательством и Правилами указанное понятие не определено.</p> <p>32) Предложенная Проектом решения в пункте 4.4.5 Правил формулировка «и другие» имеет признаки правовой неопределенности.</p> <p>33) Проектом решения предлагается дополнить Правила пунктами 5.2.4 – 5.2.8 – регулирующими размещение нестационарных торговых объектов. В то же время статьей 10 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» урегулированы особенности размещения нестационарных объектов, и в соответствии с пунктом 1.59.в части 1 статьи 33 Устава города Пензы администрация города Пензы разрабатывает и утверждает схему размещения нестационарных торговых объектов в порядке, установленном уполномоченным органом исполнительной власти Пензенской области. На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «д» пункта 3 Методики, указанные пункты Проекта решения содержат коррупциогенные факторы.</p> <p>34) Проектом решения в подпункт 2 пункта 5.2.4 Правил вводится понятие «автомобильная эстакада», которая противоречит понятию, установленному ГОСТ Р 58033-2017. Национальный стандарт Российской Федерации. Здания и сооружения. Словарь. Часть 1. Общие термины и понятию, установленному ОДМ 218.2.012-2011. Отраслевой дорожный методический документ. Классификация конструктивных элементов искусственных дорожных сооружений.</p> <p>35) В подпункте 6 пункта 5.2.4 Правил в редакции, предложенной Проектом решения, в нарушение части 3 статьи 3 Порядка оформления, отсутствуют необходимые реквизиты нормативного правового акта.</p>
--	--	---

		<p>36) Проектом решения в подпункт 3 пункта 5.2.5 Правил предлагается включить понятие «удобный подъезд автотранспорта». Указанная формулировка в силу подпункта «в» пункта 4 Методики является коррупциогенным фактором.</p> <p>37) Проектом решения в пункте 5.2.6 Правил предлагается установить, что «Нестационарные торговые объекты должны соответствовать требованиям пожарной безопасности (Федеральный закон от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»). Однако требования пожарной безопасности установлены и иными нормами федерального законодательства, в том числе Федеральным законом от 30.12.2009 № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений». Кроме того, указанные нормы федерального законодательства обязательны для исполнения на всей территории Российской Федерации и установление в Правилах дополнительных требований о необходимости их исполнения не требуется.</p> <p>38) В Проекте решения понятия, используемые в абзаце пятом пункта 5.3.4 Правил, – «праздничное оформление города», «государственные, региональные и городские праздники, мероприятия, связанные со знаменательными событиями» – не приведены в соответствие с понятиями, используемыми в подразделе 2.6 Правил.</p> <p>39) В предлагаемой Проектом решения редакции пункта 5.3.5 Правил, в нарушение части 3 статьи 3 Порядка оформления, отсутствуют необходимые реквизиты нормативных правовых актов.</p> <p>40) Предлагаемое Проектом решения понятие в пункте 5.36 Правил «информационные конструкции» не соответствует наименования подраздела 5.3 Правил.</p> <p>41) В предлагаемой Проектом решения редакции пункта 5.3.16 Правил не устранены коррупциогенные факторы, которые ранее были указаны в пункте 16 письма Главы города Пензы от 03.08.2020 № 935-д.</p> <p>42) Используемый термин «иных сетей», предложенный Проектом решения в пункте 5.3.22 Правил, содержит признаки правовой неопределенности.</p> <p>43) В нарушение части 22 статьи 4 Порядка оформления пункты 5.4.1, 5.4.4 Правил проектом решения излагаются в новой редакции.</p> <p>44) Формулировка, предложенная Проектом решения в пункте 6.9 Правил «и другие виды» содержит правовую неопределенность.</p> <p>45) Формулировки, предложенные Проектом решения в пункте 6.10 Правил, – «теплый свет», «нейтральное освещение, приближенное к дневному», «холодный свет (напоминает освещение в пасмурный день» – в силу подпункта «а» пункта 4 Методики содержат коррупциогенные факторы.</p> <p>46) В нарушение части 22 статьи 4 Порядка оформления пункт 7.13 Правил излагается Проектом решения в новой редакции. Кроме того, имеется внутренняя несогласованность указанной нормы в части употребления понятий «люки (крышки) колодцев (камер», «люк». В том числе, не указано, каким нормам должна соответствовать высота «люков».</p>
--	--	--

47) Предлагаемые Проектом решения требования к посадочному материалу, указанные в пункте 9.2.1а Правил, не соответствуют ГОСТу 25769-83. Государственный стандарт Союза ССР. Саженцы деревьев хвойных пород для озеленения городов. Технические условия.
Кроме того, формулировки «массовые посадки», «и т.п.», «могут быть» в силу подпункта «б» пункта 3 Методики содержат коррупциогенные факторы.
В нарушение ГОСТ Р 7.0.12-2011. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись сокращение слов и словосочетаний на русском языке. Общие требования и правила, в Проекте решения в пункте 9.2.1.а Правил при сокращении слов, обозначающих единицы величин поставлена точка.

48) Вносимые Проектом решения формулировки «регулярно», «регулярное обследование» в пункт 9.2.3 Правил в силу подпункта «а» пункта 3 Методики является коррупциогенным фактором.

49) Используемая в Проекте решения формулировка «места для сбора мусора и бытовых отходов» не соответствует действующему законодательству и понятиям, установленным в Правилах.
Кроме того, формулировка «и т.п.» в пункте 9.2.4 Правил содержит правовую неопределенность.

50) В предлагаемой Проектом решения редакции пункта 9.2.4.а Правил вводится понятие «партерные газоны», которое отсутствует в действующем законодательстве и не установлено в Правилах.
Имеется внутренняя несогласованность в части употребления понятий «листья», «лист».
Кроме того, имеется внутренняя несогласованность в структурных единицах Правил – 9.2.1а, 9.2.4а в части указания величин «м», «метр».

51) Действующими Правилами измерение количества рабочих дней измеряется в цифровом обозначении. Однако в Проекте решения в пункте 9.2.10 количество дней указано в буквенном отображении, в связи с чем в случае принятия будет иметь внутреннюю несогласованность с действующими Правилами.

52) Частью 3 Проекта решения установлено, что отдельные положения Проекта решения вступают в силу в течение шести месяцев после официального опубликования, что не позволяет определить точную дату вступления в силу указанных норм.
Кроме того, в нарушение Порядка оформления, в части 3 Проекта решения абзацы обозначены буквами.

53) Используемый в части 5 Проекта решения термин «технические средства» отсутствует в Проекте решения и в Правилах, в связи с чем, в силу подпункта «в» пункта 4 Методики, содержит коррупциогенный фактор.

--	--	--

5. Аргументированные рекомендации оргкомитета по проведению публичных слушаний о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участниками публичных слушаний предложений и замечаний:

№ п/п	Предложения и замечания	Целесообразность учета внесенных участниками публичных слушаний предложений и замечаний, аргументированные рекомендации о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участниками публичных слушаний предложений и замечаний
Предложения и замечания участников, постоянно проживающих на территории, в пределах которой проводятся публичные слушания (9 чел.)		
1.	Дополнить раздел 4.2, касающийся установки ограждений, требованием об открытии прохода в дневное светлое время суток.	<p>Нецелесообразно</p> <p>Раздел 4.2 Правил благоустройства устанавливает особенности благоустройства придомовых территорий.</p> <p>На основании п. 4 ч. 1 ст. 36 Жилищного кодекса РФ земельный участок, на котором расположен данный дом, с элементами озеленения и благоустройства, иные предназначенные для обслуживания, эксплуатации и благоустройства данного дома и расположенные на указанном земельном участке объекты принадлежат на праве общей долевой собственности собственникам помещений в многоквартирном доме.</p> <p>Собственники помещений в многоквартирном доме владеют, пользуются и в установленных Жилищным кодексом РФ и гражданским законодательством пределах распоряжаются общим имуществом в многоквартирном доме.</p> <p>На основании ч. 5 указанной статьи земельный участок, на котором расположен многоквартирный дом, может быть обременен правом ограниченного пользования другими лицами. Не допускается запрет на установление обременения земельного участка в случае необходимости обеспечения доступа других лиц к объектам, существовавшим до дня введения в действие настоящего Кодекса. Новое обременение земельного участка правом ограниченного пользования устанавливается по соглашению между лицом, требующим такого обременения земельного участка, и собственниками помещений в многоквартирном доме. Споры об установлении обременения земельного участка правом ограниченного пользования или об условиях такого обременения разрешаются в судебном порядке. Публичный сервитут в отношении земельного участка устанавливается в соответствии с земельным законодательством.</p>
2.	По пункту 4.2.16 проекта. Правильно ли мы	Нецелесообразно

	<p>понимаем, если ограждения были установлены до внесения поправок, то существующие ограждения будут существовать по тем нормам, по которым они были ранее установлены? Закон обратной силы не имеет? А то, что вновь будет устанавливаться, будет устанавливаться уже с учетом новых требований?</p>	<p>В соответствии с п. 3 Проекта решения в случае его принятия решение «О внесении изменений в Правила благоустройства, соблюдения чистоты и порядка в городе Пензе, утвержденные решением Пензенской городской Думы от 26.06.2009 № 66-7/5» вступает в силу на следующий день после его официального опубликования за исключением абзацев ж, з подпункта 1 пункта 1 и абзацев д, е, н подпункта 5 пункта 1, которые вступают в силу по истечении шести месяцев после официального опубликования.</p> <p>В соответствии с п. 2 постановления Конституционного суда РФ от 19.04.2021 № 14-П «По делу о проверке конституционности пункта 2 статьи 209 Гражданского кодекса РФ, части 7 статьи 10 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», а также абзаца двадцать второго части 1 статьи 2, пункта 25 части 1 статьи 16 и пункта 3 части 2 статьи 45.1 Федерального закона «об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в связи с жалобами граждан Г.С. Дадашова, И.Н. Касимова и других правовое регулирование вопросов благоустройства территории муниципального образования как деятельности, направленной на обеспечение и повышение комфортности условий проживания граждан (пункт 36 статьи 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации), должно – если оно сопряжено с ограничением свободы предпринимательства или правомочий собственника земельного участка - отвечать вытекающим из Конституции Российской Федерации, включая ее статьи 17 (часть 3), 19 и 55 (часть 3), требованиям справедливости, разумности и соразмерности, допустимости ограничения прав и свобод только федеральным законом, не иметь обратной силы и не затрагивать само существо конституционных прав (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 16.07.2008 № 9-П, от 31.01.2011 № 1-П, от 12.05.2011 № 7-П и др.).</p>
3.	<p>Глава администрации г. Пензы А.В. Лузгин в новостях говорил, что вносимые изменения будут касаться только новых ограждений и ограждений на объектах, ограничивающих въезд и выезд. Я правильно понимаю?</p>	<p>Нецелесообразно</p> <p>В соответствии с п. 2 постановления Конституционного суда РФ от 19.04.2021 № 14-П «По делу о проверке конституционности пункта 2 статьи 209 Гражданского кодекса РФ, части 7 статьи 10 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», а также абзаца двадцать второго части 1 статьи 2, пункта 25 части 1 статьи 16 и пункта 3 части 2 статьи 45.1 Федерального закона «об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в связи с жалобами граждан Г.С. Дадашова, И.Н. Касимова и других правовое регулирование вопросов благоустройства территории муниципального образования как деятельности, направленной на обеспечение и повышение комфортности условий проживания граждан (пункт 36 статьи 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации), должно – если оно сопряжено с ограничением свободы предпринимательства или правомочий собственника земельного участка - отвечать вытекающим из Конституции Российской Федерации, включая ее статьи 17 (часть 3), 19 и 55 (часть 3), требованиям справедливости, разумности и соразмерности, допустимости ограничения прав и свобод только федеральным законом, не иметь обратной силы и не затрагивать само существо конституционных прав (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от</p>

		16.07.2008 № 9-П, от 31.01.2011 № 1-П, от 12.05.2011 № 7-П и др.).
4.	По пункту 4.2.16 установка и эксплуатация новых и старых ограждений после согласования их размещения кем (в порядке, утвержденном Управлением градостроительства и архитектуры города Пензы)? Порядок есть?	<p>Нецелесообразно</p> <p>Порядок согласования размещения ограждения придомовой территории и (или) устройств регулирования въезда и (или) выезда на придомовую территорию будет принят в случае принятия решения о внесении соответствующих изменений в Правила благоустройства.</p> <p>Данный вопрос не относится к рассмотрению проекта о внесении изменений в Правила благоустройства.</p>
5.	Порядок будет выноситься на публичные слушания или это внутренний документ?	<p>Нецелесообразно</p> <p>Данный вопрос не относится к рассмотрению проекта о внесении изменений в Правила благоустройства. Вопросы, выносимые на публичные слушания, установлены в ст. 2 Положения «О публичных слушаниях в городе Пензе», утвержденных решением Пензенской городской Думы от 26.06.2009 № 66-7/5.</p>
6.	Чтобы расшифровать пункты, которые дополнились, нужно опираться на порядок, который еще не разработан. Правильно?	<p>Нецелесообразно</p> <p>Порядок согласования размещения ограждения придомовой территории и (или) устройств регулирования въезда и (или) выезда на придомовую территорию будет принят в случае принятия решения о внесении соответствующих изменений в Правила благоустройства.</p> <p>Данный вопрос не относится к рассмотрению проекта о внесении изменений в Правила благоустройства.</p>
7.	В разделе, устанавливающем требования про контейнерные площадки, прописали, но не увидели, что на них должно быть получено соответствующее заключение Роспотребнадзора.	<p>Нецелесообразно</p> <p>Требования о получении соответствующего заключения Роспотребнадзора содержатся в Порядке создания мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов, утвержденном постановлением Правительства РФ от 31.08.2018 № 1039.</p> <p>На основании п. 6, 7 указанного Порядка в целях оценки заявки на предмет соблюдения требований законодательства Российской Федерации в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения к местам (площадкам) накопления твердых коммунальных отходов уполномоченный орган запрашивает позицию соответствующего территориального органа федерального органа исполнительной власти, уполномоченного осуществлять федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор (далее - запрос).</p> <p>По запросу уполномоченного органа территориальный орган федерального органа исполнительной власти, уполномоченного осуществлять федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор, подготавливает заключение и направляет его в уполномоченный орган в срок не позднее 5 календарных дней со дня поступления запроса.</p> <p>По результатам рассмотрения заявки уполномоченный орган принимает решение о согласовании или отказе в согласовании создания места (площадки) накопления твердых коммунальных отходов.</p>
8.	В соответствии с нормами контейнеры	Нецелесообразно

	должны проходить санитарную обработку. Тоже надо указать. В правилах это не закреплено.	В соответствии с п. 3.7 Письма Минприроды России от 26.10.2020 № 05-25-53/28263 «О направлении методических рекомендаций» хозяйствующим субъектам необходимо обеспечить проведение промывки и дезинфекции контейнеров. Не допускается промывка контейнеров на контейнерных площадках.
9.	Из пункта 6.8 слова «объектов рекламы» нужно исключить. Размещение рекламы регулируется федеральным законодательством, схемы есть размещения рекламных конструкций. Согласования объектов рекламы с одной лишь специализированной организацией недостаточно. Это идет вразрез с 38-м Федеральным законом.	Целесообразно Согласно ч. 9 ст. 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» установка и эксплуатация рекламной конструкции допускаются при наличии разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции (далее также - разрешение), выдаваемого на основании заявления собственника или иного указанного в <u>частях 5, 6, 7</u> настоящей статьи законного владельца соответствующего недвижимого имущества либо владельца рекламной конструкции органом местного самоуправления муниципального района или органом местного самоуправления городского округа, на территориях которых предполагается осуществлять установку и эксплуатацию рекламной конструкции. На основании ч. 5.8 указанной статьи органы местного самоуправления муниципальных районов или городских округов утверждают схемы размещения рекламных конструкций на земельных участках независимо от форм собственности, а также на зданиях или ином недвижимом имуществе, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации или муниципальной собственности. Схема размещения рекламных конструкций на территории города Пензы утверждена постановлением администрации города Пензы от 13.05.2014 № 532.
10.	У нас есть постановление администрации, которое определяет места для размещения информационных материалов. Согласно этого постановления уже не допускается размещать листовки и объявления на элементах наружного освещения. Поэтому можно этот пункт (пункт 6.9) полностью исключить.	Целесообразно На основании п. 5.3.2 Правил благоустройства размещение информационных материалов (газет, афиш, плакатов, объявлений, нанесение надписей, графических изображений, фотоизображений, 3Д-визуализации, информационных конструкций) разрешается только в специально отведенных для этого местах. В соответствии с постановлением администрации города Пензы от 02.08.2017 № 1434 «Об установлении специальных мест для расклейки визуальной нерекламной информации» специально отведенными местами для расклейки визуальной нерекламной информации (газет, афиш, плакатов, различного рода объявлений, нанесение рисунков, надписей) на территории города Пензы являются информационные тумбы и информационные доски.
11.	Ответственность владельцев собак за уборку после выгула территории, на которой собаки гуляют. Надо этот пункт каким-либо образом обозначить или он уже имеет место быть?	Нецелесообразно В соответствии с п. 2.1.13 действующих Правил благоустройства запрещается на территории города Пензы засорять улицы, площади, скверы, парки, участки зеленых насаждений и другие общественные места и допускать загрязнение указанных территорий экскрементами домашних животных.

		Вопрос об установлении ответственности владельцев собак за уборку после выгула территории не относится к рассмотрению проекта о внесении изменений в Правила благоустройства.
Предложения и замечания членов оргкомитета по проведению публичных слушаний (10 чел.)		
12.	В Правилах благоустройства указано только количество урн и не указаны их размеры.	Целесообразно Законом Московской области от 30.12.2014 № 191/2014-ОЗ «О регулировании дополнительных вопросов в сфере благоустройства в Московской области», Решением Курского городского Собрания от 20.12.2019 № 102-6-РС «Об утверждении Правил благоустройства городского округа «город Курск», решением Белгородского городского Совета от 29.01.2019 № 64 «Об утверждении Правил благоустройства территории городского округа «город Белгород» дано понятие урны как стандартной емкости для сбора мусора объемом до 0,5 куб. м включительно. Аналогичные требования к размеру урн возможно внести в п. 2.1.10 Правил благоустройства.
13.	По пункту 5.2.1. Есть владельцы нестационарных торговых объектов по продаже воды в розлив. Законом об использовании контрольно-кассовой техники не предусмотрено при реализации воды выдавать кассовые чеки. Никакого мусора нет, но есть обязанность устанавливать урны. Люди, покупая воду, приносят мусор и оставляют его там. В подпункте 2 пункта 5.2.1 предлагаю сделать исключение и данный пункт не применять для владельцев нестационарных торговых объектов, осуществляющих реализацию при помощи техники-автомата и не использующих контрольно-кассовую технику в соответствии с законодательством.	Целесообразно В соответствии с п. 6.2 Санитарно-эпидемиологических требований к содержанию территорий муниципальных образований санитарно-эпидемиологические правила и нормы СанПиН 2.1.7.3550-19», утвержденные постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 05.12.2019 № 20 на территориях торговых объектов должны быть установлены урны. Накопление ТКО должно осуществляться в мусоросборниках (контейнерах и бункерах). Определение необходимого числа урн и мусоросборников осуществляется хозяйствующим субъектом исходя из нормативов накопления ТКО. На основании ст. 2 Федерального закона от 22.05.2003 N 54-ФЗ "О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в Российской Федерации" организации и индивидуальные предприниматели с учетом специфики своей деятельности или особенностей своего местонахождения могут производить расчеты без применения контрольно-кассовой техники, в том числе, при осуществлении торговли в розлив безалкогольными напитками, молоком и питьевой водой. При реализации напитков в розлив в тару потребителей твердые коммунальные отходы не образуются. Обязательное наличие урн возле указанных категорий нестационарных торговых объектов наоборот приводит к захламлению прилегающей территории принесенным мусором покупателями и случайными прохожими.
14.	Почему в Правилах указано количество урн не менее двух? Может быть одной достаточно? Указать, чтобы урна была как минимум одна и далее по тексту что собственник обязан содержать в чистоте.	Целесообразно Не противоречит действующему законодательству. В соответствии с п. 6.2 Санитарно-эпидемиологических требований к содержанию территорий муниципальных образований санитарно-эпидемиологические правила и нормы СанПиН 2.1.7.3550-19», утвержденные постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 05.12.2019 № 20, на территориях торговых объектов должны

		быть установлены урны. Накопление ТКО должно осуществляться в мусоросборниках (контейнерах и бункерах). Определение необходимого числа урн и мусоросборников осуществляется хозяйствующим субъектом исходя из нормативов накопления ТКО.
15.	Я тоже предлагаю одну урну. Если нестационарный объект маленький, то две урны это некрасиво.	Целесообразно Не противоречит действующему законодательству. В соответствии с п. 6.2 Санитарно-эпидемиологических требований к содержанию территорий муниципальных образований санитарно-эпидемиологические правила и нормы СанПиН 2.1.7.3550-19», утвержденные постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 05.12.2019 № 20, на территориях торговых объектов должны быть установлены урны. Накопление ТКО должно осуществляться в мусоросборниках (контейнерах и бункерах). Определение необходимого числа урн и мусоросборников осуществляется хозяйствующим субъектом исходя из нормативов накопления ТКО.
Замечания и предложения, поступившие в адрес оргкомитета с момента опубликования 02.04.2021 проекта решения Пензенской городской Думы «О внесении изменений Правила благоустройства, соблюдения чистоты и порядка в городе Пензе, утвержденные решением Пензенской городской Думы от 26.06.2009 № 66-7/5» до дня проведения собрания участников публичных слушаний 28.04.2021 (включительно)		
16.	Согласно части 2 статьи 4 Положения «О порядке оформления проектов решений Пензенской городской Думы», утвержденного решением Пензенской городской Думы от 26.06.2009 № 106-7/5 (далее – Порядок оформления), внесением изменений считается замена слов, которое оформляется следующим образом: слова «_» заменить словами «__». Подпункт «а» пункта 1 части 1 Проекта решения оформлен с нарушением указанной нормы.	Целесообразно В соответствии с ч. 2 ст. 4 Положения «О порядке оформления проектов решений Пензенской городской Думы», утвержденного решением Пензенской городской Думы от 26.06.2009 № 106-7/5 внесением изменений считается: замена слов, цифр; исключение слов, цифр, предложений; новая редакция структурной единицы правового акта; дополнение структурной единицы правового акта новыми словами, цифрами или предложениями; дополнение структурными единицами правового акта; приостановление действия правового акта или его структурных единиц; продление действия правового акта или его структурных единиц.
17.	Проектом решения предлагается пункт 1.4.7 Правил благоустройства, соблюдения чистоты и порядка в городе Пензе, утвержденных решением Пензенской городской Думы от 26.06.2009 № 66-7/5 (далее – Правила), в котором содержится понятие «Закрепленная территория» признать	Целесообразно В соответствии с п. 7.18 Правил благоустройства уборка крупногабаритных предметов, упавших или находящихся на проезжей части и затрудняющих движение транспортных средств, производится организациями и физическими лицами, за которыми закреплены эти территории, немедленно. Если же упавшие на проезжую часть крупногабаритные предметы не создают препятствий для свободного движения транспортных средств, то их уборка производится теми же лицами в течение 24-х часов.

	утратившим силу. Однако данное понятие используется в пункте 7.18 Правил.	<p>На основании п. 2.1.13 Правил благоустройства содержание и уборку проезжей части улиц, площадей, набережных и других общегородских территорий осуществляют специализированные организации или другие организации на основании договоров, заключенных в соответствии с действующим законодательством.</p> <p>Возможно в п. 7.18 Правил благоустройства внести изменения – слова «организациями и физическими лицами, за которыми закреплены эти территории» заменить словами «специализированными организациями или другими организациями на основании договоров, заключенных в соответствии с действующим законодательством».</p>
18.	<p>Проектом решения предлагается в пункт 1.4.9 Правил ввести понятие «Объекты благоустройства территории». Однако предложенное понятие не соответствует определению, установленному СП 82.13330.2016. Свод правил. Благоустройство территорий. Актуализированная редакция СНиП III-10-75. Кроме того, в пункте 1.4.9 Правил в редакции предлагаемой Проектом решения формулировка «Другие территории» в силу подпункта «в» пункта 4 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 (далее – Методика), содержит коррупциогенный фактор.</p>	<p>Целесообразно</p> <p>В соответствии с СП 82.13330.2016. Свод правил. Благоустройство территорий. Актуализированная редакция СНиП III-10-75 объекты благоустройства территории – территории различного функционального назначения, на которых осуществляется деятельность по благоустройству.</p> <p>На основании пп. в п. 4 Методики коррупциогенными факторами, содержащими неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям, является, в том числе, юридико-лингвистическая неопределенность - употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера.</p>
19.	<p>Проектом решения предлагается в пункт 1.4.15 Правил ввести понятие «Элементы благоустройства территории», которое не соответствует понятию «Элементы благоустройства», установленному Градостроительным кодексом Российской Федерации (далее – ГрК РФ). Кроме того, в указанном пункте формулировка «и др.» в силу подпункта «в» пункта 4 Методики является коррупциогенным фактором.</p>	<p>Целесообразно</p> <p>На основании п. 38 ст. 1 ГрК РФ элементы благоустройства - декоративные, технические, планировочные, конструктивные устройства, элементы озеленения, различные виды оборудования и оформления, в том числе фасадов зданий, строений, сооружений, малые архитектурные формы, некапитальные нестационарные строения и сооружения, информационные щиты и указатели, применяемые как составные части благоустройства территории.</p> <p>На основании пп. в п. 4 Методики коррупциогенными факторами, содержащими неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям, является, в том числе, юридико-лингвистическая неопределенность - употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера.</p>
20.	Предлагаемая Проектом решения	Целесообразно

	формулировка «и другие» в пункте 1.4.15а Правил в соответствии с подпунктом «в» пункта 4 Методики является коррупциогенным фактором.	<p>В соответствии с СП 82.13330.2016. Свод правил. Благоустройство территорий. Актуализированная редакция СНиП III-10-75 малые архитектурные формы – искусственные элементы садово-парковой композиции: беседки, ротонды, перголы, трельяжи, скамейки, арки, скульптуры из растений, киоски, павильоны, оборудование детских площадок, навесы и другие.</p> <p>На основании пп. в п. 4 Методики коррупциогенными факторами, содержащими неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям, является, в том числе, юридико-лингвистическая неопределенность - употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера.</p>
21.	Вводимое Проектом решения в пункт 1.4.15б Правила понятие «объекты монументально-декоративного искусства» в дальнейшем не используется в Правилах. В данной связи необходимость установления такого понятия отсутствует.	<p>Нецелесообразно</p> <p>Не противоречит действующему законодательству.</p> <p>В соответствии с СП 82.13330.2016. Свод правил. Благоустройство территорий. Актуализированная редакция СНиП III-10-75 благоустройство территории представляет собой, в том числе комплекс мероприятий по размещению малых архитектурных форм и объектов монументального искусства, направленных на улучшение функционального, санитарного, экологического и эстетического состояния участка.</p>
22.	Предлагаемая Проектом решения в пункте 1.4.23 Правил формулировка «необходимое количество» в силу подпункта «а» пункта 4 Методики содержит коррупциогенный фактор.	<p>Целесообразно</p> <p>В соответствии с подпунктом «а» пункта 4 Методики коррупциогенными факторами, содержащими неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям, являются, в том числе наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права, - установление неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям.</p> <p>На основании п. 6 постановления Главного государственного санитарного врача РФ от 28 января 2021 г. № 3 «Об утверждении санитарных правил и норм СанПиН 2.1.3684-21 «Санитарно-эпидемиологические требования к содержанию территорий городских и сельских поселений, к водным объектам, питьевой воде и питьевому водоснабжению, атмосферному воздуху, почвам, жилым помещениям, эксплуатации производственных, общественных помещений, организации и проведению санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий» количество мусоросборников, устанавливаемых на контейнерных площадках, определяется хозяйствующими субъектами в соответствии с установленными нормативами накопления ТКО: На контейнерных площадках должно размещаться не более 8 контейнеров для смешанного накопления ТКО или 12 контейнеров, из которых 4 - для раздельного накопления ТКО, и не более 2 бункеров для накопления КГО.</p>
23.	В проекте решения подразделом 1.4 Правил установлены основные понятия, используемые в Правилах. В то же время Проектом решения предлагается ввести пункт 1.4.48 подраздела 1.4 Правил, который не	<p>Целесообразно</p> <p>В соответствии с Проектом решения (п. 1.4.48 подраздела 1.4 Правил) деятельность по благоустройству включает в себя разработку проектной документации по благоустройству территорий, выполнение мероприятий по благоустройству и содержание объектов благоустройства.</p>

	вводит в Правила нового понятия, что нарушает структуру правового акта.	Указанное дополнение возможно внести в пункт 1.5 Правил.
24.	Вводимое Проектом решения пунктом 1.4.49 в Правилах понятие «проект благоустройства» в дальнейшем не используется в Правилах. В данной связи отсутствует необходимость установления такого понятия.	<p>Нецелесообразно</p> <p>Не противоречит действующему законодательству.</p> <p>В соответствии с п. 2.4.1 действующих Правил благоустройства для осуществления участия граждан и иных заинтересованных лиц в процессе благоустройства территории города Пензы используется, в том числе обсуждение проектных решений участниками процесса проектирования и будущими пользователями, включая местных жителей, собственников соседних территорий и других заинтересованных лиц.</p> <p>На основании п. 1.5 Проекта, предлагаемого к внесению в Правила благоустройства, деятельность по благоустройству включает в себя, в том числе, разработку проектной документации по благоустройству территорий.</p>
25.	В Проекте решения пунктом 2.1.4.8 Правил не определена сторона договора со специализированными организациями по уборке территорий предприятий и организаций.	<p>Целесообразно</p> <p>Пунктом 1.4.10 Правил благоустройства дано понятие владельца – физическое или юридическое лицо, независимо от организационно-правовой формы, индивидуальный предприниматель, имеющее в собственности или на ином вещном либо обязательственном праве имущество, в том числе имущественные права и обязанности.</p> <p>Возможно в качестве стороны договора со специализированными организациями по уборке территорий предприятий и организаций определить их владельцев.</p>
26.	В нарушение части 22 статьи 4 Порядка оформления Проектом решения структурные единицы – пункты 2.1.4.8, 2.2.11 Правил излагаются в новой редакции.	<p>Целесообразно</p> <p>В соответствии с ч. 22 ст. 4 Порядка оформления структурная единица правового акта излагается в новой редакции в случаях, если:</p> <p>необходимо внести существенные изменения в данную структурную единицу;</p> <p>неоднократно вносились изменения в текст структурной единицы правового акта.</p>
27.	В Проекте решения пунктом 2.2.11 Правил предлагается установить сроки вывоза сформированных снежных валов, где единицей измерения установлена – при снегопаде до 6 см и более 6 см. Однако Федеральным государственным бюджетным учреждением «Гидрометеорологический научно-исследовательский центр Российской Федерации» установлены следующие понятия: высота снежного покрова и количество выпавших осадков. Один миллиметр выпавшего снега приравнивается к	<p>Целесообразно</p> <p>В соответствии с п. 8.1 8.4, 8.5 ГОСТ Р 50597-2017. Национальный стандарт Российской Федерации. Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля (утв. Приказом Росстандарта от 26.09.2017 № 1245-ст) сроки проведения работ по очистке от снега отсчитываются с момента окончания снегопада.</p>

	1 – 1,5 см высоты снежного покрова в зависимости от структуры снега.	
28.	В пункте 2.6.2 действующих правил используется термин «праздничные мероприятия», в то же время Проектом решения в пункты 2.6.1, 2.6.3 Правил вводятся термины «государственные и городские праздники, мероприятия, связанные со знаменательными событиями и «общегородские торжественные и праздничные мероприятия». В связи с чем возникает внутренняя несогласованность норм в подразделе 2.6 Правил.	Целесообразно Любой документ должен быть согласованным и соответствовать правилам правописания.
29.	В нарушение части 8 статьи 2 Порядка оформления в Проекте решения пункты 2.7.3, 2.7.4 Правил разделены на абзацы.	Целесообразно В соответствии с ч. 8 ст. 2 Положения «О порядке оформления проектов решений Пензенской городской Думы», утвержденного решением Пензенской городской Думы от 26.06.2009 № 106-7/5, пункты подразделяются на подпункты, обозначаемые строчными буквами русского алфавита с закрывающейся круглой скобкой. Части, пункты и подпункты заголовков не имеют.
30.	Проектом решения в абзаце втором пункта 3.2 Правил предлагается установить, что решение о создании места (площадки) накопления твердых коммунальных отходов оформляется приказом главы соответствующего района города Пензы, что не соответствует структуре органов местного самоуправления города Пензы, предусмотренной статьями 5.1, 18, 34 Устава города Пензы, а также положениям администраций районов города Пензы, в соответствии с которыми приказы вправе издавать главы администраций районов города Пензы.	Целесообразно В соответствии с п. 1.6 ч. 1 ст. 5.1 Устава города Пензы систему муниципальных правовых актов города Пензы образуют, в том числе, приказы и распоряжения руководителей иных органов местного самоуправления города Пензы по вопросам, отнесенным к их компетенции настоящим Уставом. На основании ст. 18 Устава города Пензы иные органы местного самоуправления, предусмотренные Уставом, составляют структуру органов местного самоуправления. Согласно ч. 5 ст. 34 Устава города Пензы по вопросам своей компетенции руководитель иного органа местного самоуправления издает правовые акты (приказы, распоряжения).
31.	Проектом решения предлагается	Целесообразно

	дополнить Правила пунктами 3.3, 3.8, в то же время в Правилах уже имеются указанные структурные единицы. Введение указанных пунктов является нарушением абзаца третьей части 10 статьи 2 Порядка оформления.	В соответствии с абзацем 3 ч. 10 ст. 2 Положения «О порядке оформления проектов решений Пензенской городской Думы», утвержденного решением Пензенской городской Думы от 26.06.2009 № 106-7/5, недопустимо изменять нумерацию частей статей, пунктов и буквенное обозначение подпунктов частей статей правового акта при внесении в него изменений и признании утратившими силу структурных единиц статьи правового акта. Указанные дополнения возможно внести пунктами 3.2.а. и 3.7.а. Правил соответственно.
32.	Проектом решения в пункт 1.4.8 Правил введено сокращение понятия «твердые коммунальные отходы (далее – ТКО)». Однако в пунктах 3.2, 3.3 указанное сокращение не используется.	Целесообразно Любой документ должен быть согласованным и соответствовать правилам правописания.
33.	В пунктах 3.8, 3.9 Правил, изложенных Проектом решения в новой редакции, термины «площадки для складирования крупногабаритных отходов», «Специальные площадки для сбора и накопления крупногабаритных отходов» имеют внутреннюю несогласованность.	Целесообразно В соответствии с п. 11 Правил обращения с твердыми коммунальными отходами, утвержденными постановлением Правительства РФ от 12.11.2016 № 1156, в соответствии с договором на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами в местах (площадках) накопления твердых коммунальных отходов складирование крупногабаритных отходов осуществляется потребителями следующими способами: а) в бункеры, расположенные на контейнерных площадках; б) на специальных площадках для складирования крупногабаритных отходов. В соответствии с замечанием, указанным в строке № 34 настоящего перечня замечаний и предложений установление проектом решения указанной пунктом 3.9 Правил нормы согласно подпункту «д» пункта 3 Методики является коррупциогенным фактором и подлежит исключению из Проекта решения.
34.	Согласно статье 5 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее – Федеральный закон № 89-ФЗ) к полномочиям Российской Федерации относится утверждение правил обращения с твердыми коммунальными отходами. Постановлением Правительства Российской Федерации от 12.11.2016 № 1156 «Об обращении с твердыми коммунальными отходами и внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от	Целесообразно В соответствии с ч. 4 ст. 8 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» к полномочиям органов местного самоуправления городских округов в области обращения с твердыми коммунальными отходами относятся: создание и содержание мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов, за исключением установленных законодательством Российской Федерации случаев, когда такая обязанность лежит на других лицах; определение схемы размещения мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов и ведение реестра мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов; организация экологического воспитания и формирование экологической культуры в области обращения с твердыми коммунальными отходами. Согласно подпункту «д» пункта 3 Методики Коррупциогенным фактором, устанавливающим для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность

	<p>25.08.2008 № 641», утверждены Правила обращения с твердыми коммунальными отходами и форма типового договора на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами. Частью 4 статьи 8 Федерального закона № 89-ФЗ определены полномочия органов местного самоуправления городских округов в области обращения с твердыми коммунальными отходами, к которым не относится установление «Бремени содержания контейнерных площадок, специальных площадок для складирования крупногабаритных отходов». Установление указанной нормы пунктом 3.9 Правил согласно подпункту «д» пункта 3 Методики является коррупциогенным фактором.</p>	<p>необоснованного применения исключений из общих правил, является, в том числе, принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов.</p>
35.	<p>В нарушение части 18 статьи 4 Порядка оформления Проектом решения пункт 3.14 Правил изложен в новой редакции.</p>	<p>Целесообразно В соответствии с ч. 18 ст. 4 Порядка оформления в случае, если дополняется словами структурная единица статьи правового акта и это дополнение должно находиться в конце данной структурной единицы, применяется следующая формулировка. Пример: пункт 1 статьи 1 дополнить словами "_____". При этом знак препинания, употребленный в конце дополняемой структурной единицы, сохраняется без указания на него после внесенного дополнения.</p>
36.	<p>В проекте решения абзац первый пункта 3.17 Правил содержит пунктуационную ошибку, в связи с чем искажается смысл указанного абзаца. Кроме того, используемая формулировка в абзаце третьем пункта 3.17 Правил «в иных не предназначенных для этих целей местах» в силу подпункта «в» пункта 4 Методики является коррупциогенным фактором. Статьей 10 Федерального закона № 89-ФЗ установлены требования в области обращения</p>	<p>Целесообразно Любой документ должен быть согласованным и соответствовать правилам правописания. На основании пп. в п. 4 Методики коррупциогенными факторами, содержащими неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям, является, в том числе, юридико-лингвистическая неопределенность - употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера. В соответствии со ст. 10 Федерального закона № 89-ФЗ: 1. При архитектурно-строительном проектировании, строительстве, реконструкции, капитальном ремонте зданий, сооружений и иных объектов, в процессе эксплуатации которых образуются отходы, индивидуальные предприниматели, юридические лица обязаны соблюдать федеральные нормы и правила и иные требования в области обращения с отходами.</p>

	с отходами при архитектурно-строительном проектировании, строительстве, реконструкции, капитальном ремонте зданий, сооружений и иных объектов. В данной связи норма, предложенная пунктом 3.17 Правил, согласно подпункту «д» пункта 3 Методики является коррупциогенным фактором.	<p>2. При архитектурно-строительном проектировании, строительстве, реконструкции, капитальном ремонте зданий, сооружений и иных объектов, в процессе эксплуатации которых образуются отходы, необходимо предусматривать места (площадки) накопления таких отходов в соответствии с установленными федеральными нормами и правилами и иными требованиями в области обращения с отходами.</p> <p>Единые требования к объектам обработки, утилизации, обезвреживания, размещения твердых коммунальных отходов, в том числе в отношении выбора мест размещения таких объектов, используемых материалов и технологических решений, устанавливаются Правительством Российской Федерации.</p>
37.	Проектом решения в пункте 3.21 Правил предлагается установить ответственность за содержание контейнерных площадок, специальных площадок для сбора и накопления крупногабаритных отходов и территорий, прилегающей к месту погрузки ТКО. В то же время Главой VII Федерального закона № 89-ФЗ установлена ответственность за нарушение законодательства Российской Федерации в области обращения с отходами.	<p>Целесообразно</p> <p>В соответствии со ст. 28 Федерального закона № 89-ФЗ неисполнение или ненадлежащее исполнение законодательства Российской Федерации в области обращения с отходами должностными лицами и гражданами влечет за собой дисциплинарную, административную, уголовную или гражданско-правовую ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.</p>
38.	Пункт 4.1.2а Правил Проектом решения вводится понятия «первая линия улиц города Пензы» и «магистральная улица», в то же время в действующем законодательстве и Правилах данные понятия не определены.	<p>Целесообразно</p> <p>Категории и назначение магистральных улиц определено в п. 11.4 СП 42.13330.2016 Свод правил. Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений.</p>
39.	Используемое в пункте 4.2.6 Правил понятие «элементы благоустройства (игровое и спортивное оборудование, элементы освещения, малые архитектурные формы, городская уличная мебель и др.» не соответствует понятию, установленному в ГрК РФ. Кроме того, формулировка «и др.» согласно подпункту «в» пункта 4 Методики является коррупциогенным фактором.	<p>Целесообразно</p> <p>На основании п. 38 ст. 1 ГрК РФ элементы благоустройства - декоративные, технические, планировочные, конструктивные устройства, элементы озеленения, различные виды оборудования и оформления, в том числе фасадов зданий, строений, сооружений, малые архитектурные формы, некапитальные нестационарные строения и сооружения, информационные щиты и указатели, применяемые как составные части благоустройства территории.</p> <p>На основании пп. в п. 4 Методики коррупциогенными факторами, содержащими неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям, является, в том числе, юридико-лингвистическая неопределенность - употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера.</p>
40.	Проектом решения предлагается	Целесообразно

	<p>дополнить Правила пунктом 4.2.7, что является нарушением абзаца третьего части 10 статьи 2 Порядка оформления.</p>	<p>В соответствии с абзацем 3 ч. 10 ст. 2 Положения «О порядке оформления проектов решений Пензенской городской Думы», утвержденного решением Пензенской городской Думы от 26.06.2009 № 106-7/5, недопустимо изменять нумерацию частей статей, пунктов и буквенное обозначение подпунктов частей статей правового акта при внесении в него изменений и признании утратившими силу структурных единиц статьи правового акта.</p> <p>Указанные дополнения возможно внести пунктом 4.2.6.а.</p>
41.	<p>Словосочетания «рекомендуется учитывать принципы функционального разнообразия, организации комфортной пешеходной среды, гармонии с природой в части удовлетворения потребности жителей в полуприватных пространствах (пространство, открытое для посещения, но преимущественно используемое определенной группой лиц, связанных социальными отношениями)», «сети пешеходных маршрутов», внесенные Проектом решения в пункт 4.2.19 Правил, в силу подпункта «в» пункта 4 Методики содержат коррупциогенные факторы.</p>	<p>Целесообразно</p> <p>На основании пп. в п. 4 Методики коррупциогенными факторами, содержащими неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям, является, в том числе, юридико-лингвистическая неопределенность - употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера.</p> <p>Указанная норма содержалась в Методических рекомендациях по подготовке правил благоустройства территорий поселений, городских округов, городских районов (приказом Минстроя России от 13.04.2017 № 711/пр), признанных утратившими силу приказом Минстроя России от 16.09.2020 № 512/пр.</p>
42.	<p>Формулировка «магистральные городские дороги или улицы», предлагаемая к принятию в пунктах 4.2.22, 4.2.23 Правил, не соответствует классификации автомобильных дорог, установленных в статье 5 Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».</p>	<p>Целесообразно</p> <p>В соответствии с ч. 1, 2 ст. 5 Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» автомобильные дороги в зависимости от их значения подразделяются на:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) автомобильные дороги федерального значения; 2) автомобильные дороги регионального или межмуниципального значения; 3) автомобильные дороги местного значения; 4) частные автомобильные дороги. <p>Автомобильные дороги в зависимости от вида разрешенного использования подразделяются на автомобильные дороги общего пользования и автомобильные дороги необщего пользования.</p> <p>На основании ч. 11 указанной статьи автомобильными дорогами общего пользования местного значения городского округа являются автомобильные дороги общего пользования в границах городского округа, за исключением автомобильных дорог общего пользования федерального, регионального или межмуниципального значения, частных автомобильных дорог.</p> <p>Перечень автомобильных дорог общего пользования местного значения городского округа может</p>

		<p>утверждаться органом местного самоуправления городского округа.</p> <p>Перечень автомобильных дорог общего пользования местного значения и искусственных сооружений на них в границах городского округа города Пензы утвержден приказом Управления жилищно-коммунального хозяйства города Пензы от 01.08.2012 № 37.</p>
43.	<p>Предложенные Проектом решения формулировки в пункте 4.2.24 Правил «нейтральные оттенки», «темные оттенки других цветов» в силу подпункта «а» пункта 4 Методики являются коррупционными факторами.</p>	<p>Целесообразно</p> <p>В соответствии с пп. «а» пункта 4 Методики коррупционным фактором, содержащим неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям, является, в том числе, наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права, - установление неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям.</p>
44.	<p>Формулировка «кабельных линий связи, телевидения, радио, Интернета и иных сетей», предложенная Проектом решения в пункте 4.4.1 Правил не соответствует законодательству по следующим основаниям.</p> <p>Федеральный закон от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» содержит понятие «линии связи – линии передачи, физические цепи и линейно-кабельные сооружения связи». Из системного толкования указанной нормы законодательства понятие «сеть Интернет» входит в понятие «линии связи».</p> <p>Кроме того, формулировка «иные сети» имеет признаки правовой неопределенности.</p>	<p>Целесообразно</p> <p>В соответствии с п. 7 ст. 2 Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» линии связи - линии передачи, физические цепи и линейно-кабельные сооружения связи.</p>
45.	<p>Понятия, предложенные Проектом решения для включения в пункт 4.4.3 Правил, – «подвесные линии связи», «воздушно-кабельные переходы» – отсутствуют в федеральном законодательстве и не определены в Правилах.</p> <p>Понятие «железнодорожный транспорт» отсутствует в федеральном законодательстве. Правилами технической эксплуатации</p>	<p>Целесообразно</p> <p>Пунктом 7 статьи 2 Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» дано определение линии связи - линии передачи, физические цепи и линейно-кабельные сооружения связи.</p> <p>В соответствии с п. 10 Правил технической эксплуатации железных дорог Российской Федерации, утвержденных приказом Минтранса России от 21.12.2010 № 286, транспортные средства железнодорожного транспорта - железнодорожный подвижной состав, в том числе вагоны, дрезины, автомотрисы, дизель-поезда, железнодорожно-строительные машины (самоходные), паровозы, тепловозы, мотовозы, электровозы, электропоезда, моторвагонный подвижной состав.</p>

	железных дорог Российской Федерации, утвержденными Приказом Минтранса России от 21.12.2010 № 286, установлено понятие «транспортные средства железнодорожного транспорта».	
46.	Проектом решения в пунктах 4.4.4, 4.4.5 Правил предлагается ввести понятие «распределительный муфтовый шкаф», в то же время законодательством и Правилами указанное понятие не определено.	Нецелесообразно Требование о запрете размещения запасов кабеля вне распределительного муфтового шкафа и необходимости содержания распределительных и муфтовых шкафов в удовлетворительном состоянии содержатся в Правилах благоустройства города Казани (п. 74.2, 75 решения Казанской городской Думы от 18.10.2006 № 4-12), города Самара (п. 2, 3 ст. 24 решения Думы городского округа Самара от 08.08.2019 № 444).
47.	Предложенная Проектом решения в пункте 4.4.5 Правил формулировка «и другие» имеет признаки правовой неопределенности.	Целесообразно На основании пп. в п. 4 Методики коррупциогенными факторами, содержащими неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям, является, в том числе, юридико-лингвистическая неопределенность - употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера.
48.	Проектом решения предлагается дополнить Правила пунктами 5.2.4 – 5.2.8 – регулируемыми размещение нестационарных торговых объектов. В то же время статьей 10 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» урегулированы особенности размещения нестационарных объектов, и в соответствии с пунктом 1.59.в части 1 статьи 33 Устава города Пензы администрация города Пензы разрабатывает и утверждает схему размещения нестационарных торговых объектов в порядке, установленном уполномоченным органом исполнительной власти Пензенской области. На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «д» пункта 3 Методики, указанные пункты Проекта	Целесообразно В соответствии с ч. 1, 3 ст. 10 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» размещение нестационарных торговых объектов на земельных участках, в зданиях, строениях, сооружениях, находящихся в государственной собственности или муниципальной собственности, осуществляется в соответствии со схемой размещения нестационарных торговых объектов с учетом необходимости обеспечения устойчивого развития территорий и достижения нормативов минимальной обеспеченности населения площадью торговых объектов. Схема размещения нестационарных торговых объектов разрабатывается и утверждается органом местного самоуправления, определенным в соответствии с уставом муниципального образования, в порядке, установленном уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации. Согласно ч. 7 указанной статьи порядок размещения и использования нестационарных торговых объектов в стационарном торговом объекте, в ином здании, строении, сооружении или на земельном участке, находящихся в частной собственности, устанавливается собственником стационарного торгового объекта, иного здания, строения, сооружения или земельного участка с учетом требований, определенных законодательством Российской Федерации. На основании п. 1.59.в ч. 1 ст. 33 Устава города Пензы разработка и утверждение схемы размещения нестационарных торговых объектов в порядке, установленном уполномоченным органом исполнительной власти Пензенской области, относится к компетенции администрации

	решения содержат коррупциогенные факторы.	<p>города Пензы.</p> <p>Порядок разработки схемы размещения нестационарных торговых объектов на территории Пензенской области утвержден приказом Министерства сельского хозяйства Пензенской области от 23.11.2010 № 1174.</p> <p>Схема размещения нестационарных торговых объектов на территории города Пензы утверждена постановлением администрации города Пензы от 15.05.2018 № 835.</p> <p>В соответствии с пп. «д» п. 3 Методики коррупциогенными факторами, устанавливающими для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, являются, в том числе, принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов.</p>
49.	<p>Проектом решения в подпункт 2 пункта 5.2.4 Правил вводится понятие «автомобильная эстакада», которая противоречит понятию, установленному ГОСТ Р 58033-2017. Национальный стандарт Российской Федерации. Здания и сооружения. Словарь. Часть 1. Общие термины и понятию, установленному ОДМ 218.2.012-2011. Отраслевой дорожный методический документ. Классификация конструктивных элементов искусственных дорожных сооружений.</p>	<p>Целесообразно</p> <p>В соответствии с замечанием, указанным в строке № 48 настоящего перечня замечаний и предложений установление Проектом решения указанной пунктом 5.2.4 Правил нормы согласно подпункту «д» пункта 3 Методики является коррупциогенным фактором и подлежит исключению из Проекта решения.</p>
50.	<p>В подпункте 6 пункта 5.2.4 Правил в редакции, предложенной Проектом решения, в нарушение части 3 статьи 3 Порядка оформления, отсутствуют необходимые реквизиты нормативного правового акта.</p>	<p>Целесообразно</p> <p>В соответствии с замечанием, указанным в строке № 48 настоящего перечня замечаний и предложений установление Проектом решения указанной пунктом 5.2.4 Правил нормы согласно подпункту «д» пункта 3 Методики является коррупциогенным фактором и подлежит исключению из Проекта решения.</p>
51.	<p>Проектом решения в подпункт 3 пункта 5.2.5 Правил предлагается включить понятие «удобный подъезд автотранспорта». Указанная формулировка в силу подпункта «в» пункта 4 Методики является</p>	<p>Целесообразно</p> <p>В соответствии с замечанием, указанным в строке № 48 настоящего перечня замечаний и предложений установление Проектом решения указанной пунктом 5.2.4 Правил нормы согласно подпункту «д» пункта 3 Методики является коррупциогенным фактором и подлежит исключению из Проекта решения.</p>

	коррупциогенным фактором.	
52.	<p>Проектом решения в пункте 5.2.6 Правил предлагается установить, что «Нестационарные торговые объекты должны соответствовать требованиям пожарной безопасности (Федеральный закон от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»). Однако требования пожарной безопасности установлены и иными нормами федерального законодательства, в том числе Федеральным законом от 30.12.2009 № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений». Кроме того, указанные нормы федерального законодательства обязательны для исполнения на всей территории Российской Федерации и установление в Правилах дополнительных требований о необходимости их исполнения не требуется.</p>	<p>Целесообразно</p> <p>В соответствии с замечанием, указанным в строке № 48 настоящего перечня замечаний и предложений установление Проектом решения указанной пунктом 5.2.4 Правил нормы согласно подпункту «д» пункта 3 Методики является коррупциогенным фактором и подлежит исключению из Проекта решения.</p>
53.	<p>В Проекте решения понятия, используемые в абзаце пятом пункта 5.3.4 Правил, – «праздничное оформление города», «государственные, региональные и городские праздники, мероприятия, связанные со знаменательными событиями» – не приведены в соответствие с понятиями, используемыми в подразделе 2.6 Правил.</p>	<p>Целесообразно</p> <p>Любой документ должен быть согласованным и соответствовать правилам правописания.</p>
54.	<p>В предлагаемой Проектом решения редакции пункта 5.3.5 Правил, в нарушение части 3 статьи 3 Порядка оформления, отсутствуют необходимые реквизиты</p>	<p>Целесообразно</p> <p>Пункт исключен, в связи регулированием данных правоотношений Федеральными региональным законодательством.(№73-ФЗ,№934-ЗПО)</p>

	нормативных правовых актов.	
55.	Предлагаемое Проектом решения понятие в пункте 5.3.6 Правил «информационные конструкции» не соответствует наименования подраздела 5.3 Правил.	Нецелесообразно Информационные конструкции являются одним из видов информационных материалов. В данном пункте содержатся виды информационных материалов в отношении которых необходимо установления требований об их техническом состоянии и безопасности.
56.	В предлагаемой Проектом решения редакции пункта 5.3.16 Правил не устранены коррупциогенные факторы, которые ранее были указаны в пункте 16 письма Главы города Пензы от 03.08.2020 № 935-д.	Нецелесообразно Данная формулировка установлена ГОСТом №52044-2003
57.	Используемый термин «иных сетей», предложенный Проектом решения в пункте 5.3.22 Правил, содержит признаки правовой неопределенности.	Целесообразно На основании пп. в п. 4 Методики коррупциогенными факторами, содержащими неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям, является, в том числе, юридико-лингвистическая неопределенность - употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера.
58.	В нарушение части 22 статьи 4 Порядка оформления пункты 5.4.1, 5.4.4 Правил проектом решения излагаются в новой редакции.	Целесообразно В соответствии с ч. 22 ст. 4 Порядка оформления структурная единица правового акта излагается в новой редакции в случаях, если: необходимо внести существенные изменения в данную структурную единицу; неоднократно вносились изменения в текст структурной единицы правового акта.
59.	Формулировка, предложенная Проектом решения в пункте 6.9 Правил «и другие виды» содержит правовую неопределенность.	Целесообразно В соответствии с замечанием, указанным в строке № 10 настоящего перечня замечаний и предложений пункт 6.9 Правил подлежит исключению из Проекта решения.
60.	Формулировки, предложенные Проектом решения в пункте 6.10 Правил, – «теплый свет», «нейтральное освещение, приближенное к дневному», «холодный свет (напоминает освещение в пасмурный день» – в силу подпункта «а» пункта 4 Методики содержат коррупциогенные факторы.	Целесообразно На основании пп. «а» п. 4 Методики коррупциогенными факторами, содержащими неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям, является, в том числе, наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права, - установление неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям.
61.	В нарушение части 22 статьи 4 Порядка оформления пункт 7.13 Правил излагается	Целесообразно В соответствии с ч. 22 ст. 4 Порядка оформления структурная единица правового акта излагается в новой редакции в случаях, если:

	<p>Проектом решения в новой редакции. Кроме того, имеется внутренняя несогласованность указанной нормы в части употребления понятий «люки (крышки) колодцев камер», «люк». В том числе, не указано, каким нормам должна соответствовать высота «люков».</p>	<p>необходимо внести существенные изменения в данную структурную единицу; неоднократно вносились изменения в текст структурной единицы правового акта.</p> <p>На основании п. 3.3 ГОСТ 3634-2019. Межгосударственный стандарт. Люки смотровых колодцев и дождеприемники ливнесточных колодцев люк колодца – верхняя часть перекрытия колодца, устанавливаемая на опорную часть сооружения и состоящая из корпуса и крышки.</p> <p>Согласно п. 7.13 Правил благоустройства владельцы подземных коммуникаций и сооружений обязаны устанавливать и содержать люки колодцев на уровне дорожных покрытий.</p>
62.	<p>Предлагаемые Проектом решения требования к посадочному материалу, указанные в пункте 9.2.1а Правил, не соответствуют ГОСТу 25769-83. Государственный стандарт Союза ССР. Саженцы деревьев хвойных пород для озеленения городов. Технические условия.</p> <p>Кроме того, формулировки «массовые посадки», «и т.п.», «могут быть» в силу подпункта «б» пункта 3 Методики содержат коррупциогенные факторы.</p> <p>В нарушение ГОСТ Р 7.0.12-2011. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись сокращение слов и словосочетаний на русском языке. Общие требования и правила, в Проекте решения в пункте 9.2.1.а Правил при сокращении слов, обозначающих единицы величин поставлена точка.</p>	<p>Целесообразно</p> <p>На основании пунктов 2.4.3 – 2.4.5 Правил создания, охраны и содержания зеленых насаждений в городах Российской Федерации, утвержденных приказом Госстроя РФ от 15.12.1999 № 153, для массовых посадок (территории парков, ветро- и снегозащитные полосы и т.п.) могут быть использованы стандартные саженцы лиственных и хвойных древесных пород, относящихся к 1 группе (Прил. 5, 6), и саженцы лиственных и хвойных кустарников (Прил. 7, 8) по нормативам ГОСТа "для массовых посадок".</p> <p>Для создания групп и массивов на территориях скверов, бульваров, парков следует использовать более взрослый материал: саженцы лиственных и хвойных древесных пород, относящиеся ко 2 группе, и саженцы кустарников, предназначенные для «массовых и специальных посадок».</p> <p>Для создания аллей, небольших групп, высадки одиночных экземпляров (солитеров) должны использоваться саженцы лиственных и хвойных древесных пород, относящиеся к 3, 4 и 5 группам, а кустарники - по нормативам ГОСТа "для специальных посадок".</p> <p>Согласно подпункту «б» пункта 3 Методики коррупциогенным фактором, устанавливающим для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, является, в том числе, определение компетенции по формуле "вправе" - диспозитивное установление возможности совершения государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций.</p> <p>Любой документ должен быть согласованным и соответствовать правилам правописания.</p>
63.	<p>Вносимые Проектом решения формулировки «регулярно», «регулярное обследование» в пункт 9.2.3 Правил в силу подпункта «а» пункта 3 Методики является коррупциогенным фактором.</p>	<p>Целесообразно</p> <p>Согласно подпункту «а» пункта 3 Методики коррупциогенным фактором, устанавливающим для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, является, в том числе, широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственных органов, органов</p>

		местного самоуправления или организаций (их должностных лиц).
64.	<p>Используемая в Проекте решения формулировка «места для сбора мусора и бытовых отходов» не соответствует действующему законодательству и понятиям, установленным в Правилах.</p> <p>Кроме того, формулировка «и т.п.» в пункте 9.2.4 Правил содержит правовую неопределенность.</p>	<p>Целесообразно</p> <p>В соответствии с п. 3.1.4.19 Правил создания, охраны и содержания зеленых насаждений в городах Российской Федерации, утвержденных приказом Госстроя РФ от 15.12.1999 № 153, побелка стволов деревьев в парках, скверах, на бульварах и улицах запрещается. Побелка может производиться (только известью или специальными составами для побелки) на отдельных участках и объектах, где предъявляются повышенные санитарные и другие специальные требования (общественные туалеты, места для сбора мусора и бытовых отходов, производства с особой спецификой работ и т.п.).</p> <p>На основании ч. 1 ст. 13.4 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» накопление отходов допускается только в местах (на площадках) накопления отходов, соответствующих требованиям законодательства в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения и иного законодательства Российской Федерации.</p> <p>Согласно п. 1.4.23 Правил благоустройства специально оборудованным местом накопления твердых коммунальных отходов является контейнерная площадка.</p> <p>На основании пп. в п. 4 Методики коррупциогенными факторами, содержащими неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям, является, в том числе, юридико-лингвистическая неопределенность - употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера.</p>
65.	<p>В предлагаемой Проектом решения редакции пункта 9.2.4.а Правил вводится понятие «партерные газоны», которое отсутствует в действующем законодательстве и не установлено в Правилах.</p> <p>Имеется внутренняя несогласованность в части употребления понятий «листья», «лист».</p> <p>Кроме того, имеется внутренняя несогласованность в структурных единицах Правил – 9.2.1а, 9.2.4а в части указания величин «м», «метр».</p>	<p>Нецелесообразно</p> <p>В соответствии с п. 3.16а СП 82.13330.2016. Свод правил. Благоустройство территории. Актуализированная редакция СНиП III-10-75, п. 39 ГОСТ 28329-89. Озеленение городов. Термины определения партерный газон – газон, создаваемый в наиболее парадных местах объекта озеленения, однородный по окраске, густоте и высоте травостоя.</p> <p>Любой документ должен быть согласованным и соответствовать правилам правописания.</p>
66.	<p>Действующими Правилами измерение количества рабочих дней измеряется в цифровом обозначении. Однако в Проекте решения в пункте 9.2.10 количество дней</p>	<p>Целесообразно</p> <p>Любой документ должен быть согласованным и соответствовать правилам правописания.</p>

	указано в буквенном отображении, в связи с чем в случае принятия будет иметь внутреннюю несогласованность с действующими Правилами.	
67.	<p>Частью 3 Проекта решения установлено, что отдельные положения Проекта решения вступают в силу в течение шести месяцев после официального опубликования, что не позволяет определить точную дату вступления в силу указанных норм.</p> <p>Кроме того, в нарушение Порядка оформления, в части 3 Проекта решения абзацы обозначены буквами.</p>	<p>Целесообразно</p> <p>В соответствии с ч. 9 ст. 2 Порядка оформления проекты решений о внесении изменений в правовые акты, а также проекты решений, содержащие перечни правовых актов, признаваемых утратившими силу, имеют особую структуру. Такие правовые акты:</p> <p>делятся на части, пункты, нумеруемые арабскими цифрами с закрывающейся круглой скобкой, или на абзацы, не имеющие обозначений;</p> <p>содержат перечень правовых актов, которыми вносились изменения в правовой акт.</p> <p>Пункты могут делиться на подпункты, обозначаемые строчными буквами русского алфавита с закрывающейся круглой скобкой.</p> <p>На основании ч. 11 ст. 2 Порядка оформления В проектах решений должно употребляться понятие «вступление в силу».</p> <p>Примеры:</p> <p>Настоящее Решение вступает в силу с 1 января 2005 года.</p> <p>или</p> <p>Настоящее Решение вступает в силу со дня его официального опубликования.</p> <p>или</p> <p>Настоящее Положение вступает в силу через десять дней после дня его официального опубликования.</p>
68.	Используемый в части 5 Проекта решения термин «технические средства» отсутствует в Проекте решения и в Правилах, в связи с чем, в силу подпункта «в» пункта 4 Методики, содержит коррупциогенный фактор.	<p>Нецелесообразно</p> <p>В соответствии с Проектом решения правила благоустройства предлагается дополнить подразделом 4.4 «Технические средства и линии связи».</p> <p>На основании п. 4.4.5, предлагаемого к внесению в Правила благоустройства, собственники (владельцы) содержат технические средства связи (кабели, элементы крепления кабелей, распределительные и муфтовые шкафы и другие) в надлежащем состоянии.</p> <p>Согласно п. 3.1.55 ГОСТ Р 51671-2015. Национальный стандарт Российской Федерации. Средства связи и информации технические общего пользования, доступные для инвалидов техническое средство связи – устройство, обеспечивающее передачу информации, в том числе в одном направлении, между двумя абонентами в обоих направлениях.</p> <p>Термин «технические средства», кроме того, содержится в Правилах благоустройства города Казани (п. 74.2, 75 решения Казанской городской Думы от 18.10.2006 № 4-12), города Самара (п. 2, 3 ст. 24 решения Думы городского округа Самара от 08.08.2019 № 444).</p>

6. Выводы по результатам публичных слушаний:

1) Публичные слушания, проведенные в соответствии с Градостроительным Кодексом Российской Федерации и Положением «О публичных слушаниях в городе Пензе», утвержденным решением Пензенской городской Думы от 30.09.2005 № 202-14/4, считать состоявшимися.

2) Оргкомитет по проведению публичных слушаний рекомендует направить главе администрации города Пензы заключение о результатах публичных слушаний по проекту для принятия решения о согласии с проектом с внесенными изменениями с учетом результатов публичных слушаний и направлении его в Пензенскую городскую Думу или об отклонении проекта внесения и направлении его на доработку.

**Председатель оргкомитета,
заместитель главы администрации города Пензы по**

М.К. Агамагомедов

**Заместитель председателя оргкомитета,
начальник Управления жилищно-коммунального хозяйства города Пензы**

А.Н. Юлин

Исполняющий обязанности начальника Правового управления администрации города Пензы

Н.А. Коваленко

**Начальник отдела правовой и кадровой работы
Управления жилищно-коммунального хозяйства города Пензы**

И.Н. Милованова

**Председатель постоянной комиссии Пензенской городской Думы по градостроительной деятельности,
депутат Пензенской городской Думы**

Б.А. Панин

**Председатель постоянной комиссии Пензенской городской Думы по безопасности и городскому хозяйству,
депутат Пензенской городской Думы**

И.В. Костин

Заместитель начальника Управления жилищно-коммунального хозяйства города Пензы

В.В. Фейгин

**Секретарь оргкомитета,
начальник отдела благоустройства и коммунального хозяйства
Управления жилищно-коммунального хозяйства города Пензы**

С.В. Жеворченков